

PROBLEMATATA MEDICA
MISCELLANEA,

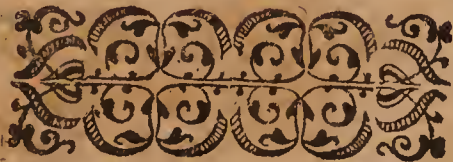
*Solennis exercitiij gratia ad disputandum in
inclyta Argentoratensium Academia
proposita*

MELCHIORE SEBIZIO,
MEDICINAE DOCTORE ET PRO-
fessore, Comite Palatino Cæsareo, Reipubl.
Archiatro, & Collegii S. Thomæ
Præposito:

RESPONDENTE

JOHANNES CLAUDIO Greyburger/
Suevo - Rottwilano.

Ad Diem .ii. Mens. Septemb.



ARGENTORATI

Typis EBERHARDI WELPERI.

M. DC. LXI.



VIRIS

NOBILIBUS, AMPLISSIMIS,
CLARISSIMIS, CONSULTISSIMIS,
ATQUE PRUDENTIS-
SIMIS,

DN. HILARIO Kraft.

DN. MATTHIAE Kennern.

Inclytæ Reipublicæ Rottwilanæ Consulibus
& Prætoribus,

CÆTERISQUE

*Cæsarei juxta, ac Civici Consilij Adfessoribus
atq; Senatoribus, Patriæ Antistitibus,*

Sempiternum honorandis,

*Medicam hanc Disputationem observantia
debite παρασκευασται.*

dedicat

ac consecrat

JOAN: CLAUDIVS Freyburger
Suevus - Rottvilanus.

PROBLEMA I.

AN dolor dolorem sedet? *Dictum istud apud Hippocratem libr. 6. epidem. sect. 2. extat. Et videtur prima fronte quandam habere veri speciem, quoniam sectiones, ustiones, castrationes, calculorum vesicalium extractiones, dentium evulsiones dolorificæ sunt, & dolores dentium, vesicæ, aliarumq; partium, quæ dolent, tollunt. Verum Galenus comm. 2. in libr. 6. epidem. §. 9. distinguit: quod scil. dolor, non quatenus dolor, per se & propriè dolorem alium auferat, sed duntaxat per accidens. Non enim à dolore, sed vel à sectione & amputatione, vel ab ustione, vel ab extractione, quæ citra dolorem institui nequit, dolor extirpatur. Quod si, inquit, absque dolore pars aliqua secari, uri, amputari, extrahive posset, dolor ejus nihilominus evanesceret. Quare non dolor per se, sed ipsa operatio, quæ sine sensu doloris exerceri non potest, præsertim in ejusmodi partibus, quæ accurato exquisitoque sensu præditæ sunt, ablati doloris causa est. Simile enim simile per se non curat: sed omnis curatio per contraria instituenda est: sive morbum eradicare, sive causam morbificam eximere, sive urgens symptoma fugare fuerit animus. Quod si dolor mitigandus, aut omninò delendus sit, usurpanda sunt vel propriè dicta ἀνώδυνα, quæ causa permanente dolorem leniunt, τραπεζογινὰ καὶ τριγινὰ aliàs appella-*

ta: vel causam illius eliminantia: vel stupefacientia, quæ à Græcis vapuwtina appellantur. Stupefacto enim sensu, pars minimè dolet: quoniam ubi dolor, ibi necessario sensus requiritur.

II.

AN rectè dixerit Hippocrates libro de locis in homine, utrum omnium morborum muliebrium esse causam? Et utrum in epistola ad Demetrium Regem verè scripserit, radicem humanorum morborum esse caput, maximosque morbos ex illo homini accidere? Respondetur ad quesitum prius, dictum Hippocratis non sic intelligendum esse, quasi uterus omnium muliebrium affectuum in universum, nullo excepto, causa sit, sed quòd plurimorum. Videtur enim euvendoxinòs locutus, & universale pro particulari posuisse. Nam ad uterum sæpenumerò superfluitates aliarum partium ablegantur, & partes per illum se exonerant, quemadmodum in fluxu albo, quem Hippocrates aphor. 56. sect. 5. πᾶν γυναικῶν vocat, apparet: cujus tamen causa ad uterum non semper referri potest. Plurima autem morborum agmina & virginibus, & viduis, & maritatis, & pregnantibus, & parturientibus, & puerperis, & lactantibus eveniunt: eaque vel ob uteri morbos similes, organicos & communes: vel ob sanguinem menstruum suppressum, immodicè fluentem, diminutum, corruptumve & labefactatum: vel in puerperis ob lochialia purgamenta itidem retenta prorsus, parcè exeuntia, aut aliàs vitata: vel in alijs ob semen genitale vitiatum.

Ad secundum respondetur similiter, quòd locutio Hippocratis sit synecdochica. Fons quippe & scaturigo multorum & gravissimorum hominis morborum est cere-

cerebrum: ut exemplo apoplexie, paralyseos, mania, melancholia, phrenitidis, convulsionum, lethargi, catalepsyos, defluxionum ad inferiores partes, aures scil. oculos, nares, fauces, asperam arteriam, pulmones, ventriculum, spinalem medullam, loca alia, declarari potest.

Causam Hippocr. lib. citato esse perhibet, quoniam caput veluti cucurbita corpori incumbit: quo fit, ut caput varios humores, vapores, fætores, & fuligines excipiat. Quæ causæ si in eo retineantur, affectus modò enumeratos, & alios sustinere cogitur. Potest tamen & alia causa dari, cerebri scil. κρᾶσις, quæ frigida est & humida, multamque pituitæ, seri & aquæ copiam producit. Quo nomine idem Hippocrates cerebrum haud immeritò libro περὶ ἀρχῶν μητρόπολιν τῆ ψυχῆς καὶ τῆ κοιλώδεος, sedem quasi primariam frigidi & glutinosi cognominavit. Est ergo cerebrum plurimorum hominis affectuum, & quidem gravissimorum, at non omnium in universum radix.

III.

NUnquid verum illud sit, quod apud Hippocratem legitur lib. 6. epidem. s. 4. pro ut oculi valent, ita & corpus reliquum? Hippocrates hoc dicto ostendit, quomodo ex oculorum robore, & infirmitate, reliqui corporis robur, & infirmitatem explorare liceat? Ait enim, oculos firmam nobis hujus rei præbere notitiam, si quis illos diligenter inspexerit, & motum, colorem, molem, splendoremque & puritatem eorum probè considerârit. Ex illis namq. robur & infirmitatem virium clarissimè elucere. Quod si quis illos neglexerit, de virium conditione non omnino certus esse poterit. Acutè videre, palpebras habere apertas, oculos florido præditos esse colore,

pleniore constare mole, & humorum adesse splendorem, signa sunt, quæ evidenter nos de virium robore ac firmitate certiores reddunt. Contrà, videre obscure, conniventes & imperfectè apertas habere palpebras, alieno & vitioso oculos esse colore infectos, oculos esse cavos, squalidosque, virium debilitatis sunt indicia.

Causa autem, cur ex oculis sciatur, virium corporis adesse robur, aut debilitatem, est, quoniam magna spirituum animalium copia, & quidem luminosorum, à cerebro ad oculos transmittitur. Nervi enim optici sunt valdè porosi, ita ut per illos facilis sit spirituum ad oculos transitus. Hi ergo, quando visorie facultatis accidit debilitas in morbis, palàm faciunt, & reliqua corporis membra, in quibus tanta istorum spirituum copia non est, esse debilitata. Celerius autem, inquit Galenus, colores mutantur in oculis, quàm in cæteris corporis membris, ob munditiem nitoremque eorum. Nam quò quid est purius & nitidius, eò magis etiam alieni deformesque colores in illo animadvertuntur.

IV.

CUr Hippocrates l. 6. epidem. sect. 4. dixerit, quibus plurimus est calor, eos esse μεγαλοφωνοτάτους, maxima voce præditos? Hippocrates statim duas subiungit causas. Primò calorem plurimum, scil. in corde, addit Galenus in comm. 4. in lib. Hippoc. 6. epidem. §. 24. Hic enim focus ingenti est caloris. Deinde aërem copiosum, qui inspiratu adducitur. Oportet autem ad vocem magnam edendam etiam causas accedere alias: nempe amplitudinem asperæ arteriæ, magnitudinem thoracis, cordis & pulmonum. Multus enim aër, quando calor in corde abundat, magnæ vocis est materia. Multus
autem

autem aër per amplam arteriam asperam, amplosque pulmones & thoracem inspiratur: & vicissim multus iterum expiratur per eadem hæc organa. Ideoque necesse est, ut magna etiam inde vox formetur. Nam ex pluribus magnis, magna quoque, qua inde proficiscuntur, existunt, inquit Hippocrates. Vtramque magna vocis causam, calorem scil. & aëris copiam, Aristoteles quoque agnoscit problem. 3. sect. II. Calor enim cordis multus copiosum requirit pro sui ventilatione & refrigerio aërem frigidum. Multus igitur aër, sicut in inspiratione attrahitur, ita in expiratione celeriter per ampla illa organa iterum expiratur; unde vox magna oboritur.

V.

AN morbi novi, qui prius observati non fuerunt, generari queant? Sciendum, novum morbum tripliciter dici posse. I. qui simpliciter & absolute talis est, & nullibi locorum prius observatus. II. qui secundum quid novus est, nostris scil. regionibus incognitus, alijs verò familiaris. III. qui non quidem prorsus novus est, sed tamen sub alia forma & accidentibus quibusdam alijs à nobis animadvertitur. Omnibus autem tribus modis novos oriri posse morbos asseveramus, vestigia secuti Plutarchi lib. 8. convivalium quæst. 9. Celsi lib. 1. in præfat. Plinii lib. 26. cap. 1. Fernelii lib. 1. παθολ. cap. 7. Vallesii lib. 5. controvers. cap. 17. Langii l. 2. Epistol. 13. & Fracastorij l. 2. de morb. contagios. cap. 12. Placet exempla quadam in medium proferre. Thucydides l. 2. de bello Peloponensiaco scribit, pestem illam, quæ Athenis suo seculo oborta est, & qua ipse quoque laboravit, à nemine unquam fuisse observatam; idque ob gravissima symptomata, quæ in nostrarum regionum pestilen-

etia minimè deprehenduntur. Plinius Mentagra cujusdam, Gemursa, Coli, & Elephantiascus Aegyptiorum meminit. Fernelius inter novos morbos novis & inauditis ex causis ortos, paraplegiam quandam, urentes ardores, gravedines anhelosas, & sudorem illum Anglicum, qui Gallos Anno 1510. & 1558, Germanos verò & Romanos Anno 1580. infestavit, recenset.

Vallesius & Fracastorius luem veneream inter novos morbos connumerant. Erat enim priscis seculis apud Indos solum endemius. Postea Hispanos ob impurum concubitum cum Indiae faeminis habitum invasit. Exinde Gallos: quonamine Galli eam morbum Neapolitanum, & scabiem Hispanicam: Hispani verò Gallicum appellârunt morbum.

Neoterici quidam scriptores Scorbutum inter novos morbos recensent. Illum suspicantur Volvulum esse haematiten Hippocratis. Quidam ipsum ad magnos Hippocratis lienes referunt. Alij scelotyrben, Stomacacen, & Gingipedium vocant, nimirum ab ore, gingivis, & pedibus malè affectis. Estque morbus Balthici maris accolis, usque, qui Oceano germanico adjacent, & inferiori Saxoniae familiaris, scil. Westphalis, Pomeranis, Hollandis, Selandis, Danis, Norvvegis, Frisiis &c.

Adducunt & febrim Hungaricam, luem Brunnensem in Moravia, varij generis lues alias, in quibus animalcula soricibus, muribus, formicis, anguillis, dracunculis, tincis piscibus, ranis, astacis, sive gammaris, similia deprehensa. Nata primum in humanis corporibus, postea per os, urinae ductus, uterum, alvum, loca alia, vel sponte, vel arte excreta: de quibus novarum rararumque & monstrosarum historiarum scriptores consuli possunt.

Quæri ergo haud immeritò posset de horum morbo-
rum

rum causa. Plutarchus loco allegato varias & multiplices causas recenset: nimirum mutatas corporum temperaturas, novitium & inusitatum aërem inspiratum, aquam extraneam potam, esculenta peregrina, & prius minime ingesta, & praeposterum perversumque ciborum ordinem, μιάσματᾱ, & inquinamenta contagiosa nova, quæ ex motibus terræ, squaloribus & imbribus, à quibus venti, flumina, fructus, fruges, & legumina cæco abditoque modo afficiuntur & alterantur. Causis istis addi queunt influxus siderum, & constellationes astrorum infausta atque infelices, quæ quandoque integris in regionibus novas aegritudines accersunt, & multa hominum millia è medio tollunt. Nihil autem, inquit doctissimus Langius, æquè novos parit morbos, & veteres innovat, ac prava in cibo potuq; victus ratio. *Ἐκ τῶν γὰρ νοσῶμεν*, ait Diogenianus apud Plutarchum, *ἐκ τῶν ζῶμεν*, ex his agrotamus, quibus vivimus. Vivimus autem potissimum cibo ac potu. Ergo ysdem etiam agrotamus: cum scil. in quantitate, qualitate, tempore, & ordine aberratur. Cajus Julius Cæsar sua in historia de bello civili refert, Massilienses sæva conflictatos fuisse pestilentia, quod in obsidione ob famem & annonæ penuriam panicum & hordeum exoletum comedere coacti fuissent.

Plinius lib. 25. cap. 3. notat, in Germania trans Rhenum castris à Germanico Cæsare promotis, maritimo tractu, fontem fuisse aquæ, qua pota, intra biennium dentes deciderint, & compages in genibus fuerint solutæ.

Quot quantaque corporis vitia, etiam prius non visa, fames illa, quæ per plurimas olim Romano Imperio subditas gentes sæviebat, induxerit, Galenus cap. 1. libri de succorum bonitate & vitio prolixè ostendit. Eam enim nullam habuisse causam aliam scribit, quàm quod incolæ

ob consuetorum ciborum inopiam pravi succi alimentis, sylvestribus nimirum herbis, fruticum germinibus, ac turionibus, bulbis, noxijs radicibus, & oleribus agrestibus, abundè ad saturitatem usque usi fuerint, virides insuper herbas ingurgitârunt elixas, quas antea nunquam, ne periculi quidem faciundi gratia, degustaverant.

VI.

Quid apud Hippocratem sit τὸ θεῖον, divinum? Hippocrates in limine suorum prognosticorum monet Medicum, ut in curatione morborum diligenter dispiciat, an in morbis divini aliquid lateat? Quæritur ergo non immeritò, quid per illud sibi velit? Ad hanc questionem varijs modis, & priscis, & nostro etiam seculo, ab authoribus fuit responsum. Nos, omiſſis aliorum opinionibus, persuasum habemus, Hippocratem per τὸ θεῖον principaliter quidem innuere causam aliquam occultam, quæ σὺν τῷ ἀνθρώπῳ excedat, internam pariter atque externam: eamque vel hyperphysicam, qualis est, quæ ab artibus magicis, veneficijs, & incantationibus prodit: vel physicam: & rursus aut cœlitus deductam, aut ab aëre, aqua, terra, animalibus, stirpibus, fossilibusve & mineralibus corporibus profectam, quæ affectus pestilentes, venenatos, contagiosos & κακὸν θείον, malignos, generat: cujus generis sunt pestis ipsa, febres petechiales, lues Venerea, elephantiasis, itemque illi affectus, qui ortum ducunt à morſu canum rabie correptorum, ictu viperarum & scorpionum. Adhec à plantis deleterijs: utpotè à Cicuta, Hyoscyamo nigro, Napello, Solano furioso, Mandragora, Taxo, Rhododendro &c. Denique à fossilibus corporibus, nempe ab Arsenico, Auripigmento, Antimonio, Argento vivo &c. Hisce affectionum generibus addere

addere licet illa, quæ causas habent & symptomata mirabilia: ut catalepsis, mania, melancholica, noctambulatio, pica gravidarum, strangulatus ab ultro, bulimia, furor æroticus, amatorius, &c.

VII.

Utrum si in magnis morbis & symptomatibus facies sit bona, signum etiam sit bonum? Per bonam faciem Hippocrates libr. 6. epid. sect. 2. intelligit eam, quæ similis est faciei secundum naturam se habenti. Et in prognost. jubet, ut in morbis acutis facies ægri consideretur, an similis sit sanorum faciei, & cum primis suæ ipsius? Talis enim optima censenda est. Quæ verò ab hæc similitudine recedit, pessima. Talis autem est, inquit, si nasus fuerit acutus, oculi cavi, tempora collapsa, aures frigida & contracta, & extremitates earum aversæ, cutis circa frontem dura, intenta ac arida, totius faciei color pallidus, niger, lividus, vel plumbeus. In summa, utcumq; morbus fuerit diuturnus, tamen si facies agrotantis existat bona, nil mali magnoperè verendum. E contrà, licet morbus sit brevis, si tamen facies mala sit, ægro præsens exitium imminebit. Facies enim bona, quæ in agrotantibus apparet, in mole corporea, colore, figura, aliisque qualitatibus, uti virium robur, caloris firmitatem, sanguinis bonitatem, & spirituum puritatem patet facit, ita facies hac posterior carnis & pinguedinis contabescentiæ, caloris paupertatem, sanguinis defectum, & spirituum obscuritatem, vel paucitatem revelat.

VIII.

Quid sentiendum de illis συζυγίαις, combinationibus, quæ extant apud Hippocratem libro. 6.

epidem. sect. 3. Συζυγία illa 4. sunt sequentes. I. Si cutis sit rara, h. e. admodum porosa, patens atque aperta, eam sequitur κοιλίης πυκνότης, alvi adstrictio, sive constipatio. Ratio est: quoniam ob cutis raritatem, & meatuum laxitatem, multa supervacua per illam emittuntur: ita ut alvus postea necessario adstringatur. Contrà, si cutis sit densa, tunc venter ac vesica multa excernunt, eò quòd supervacua quae sunt per alia loca egeri nequeant.

II. Si cutis adsit ξύνδεσις, constrictio, tunc carniū sequitur ἀύξησις, incrementum. Ratio est, quia tunc calor minùs exhalat, minorque fit partium resolutio, & propterea carniū promovetur accretio.

III. Si ventriculi praesens sit νάρκωσις, torpor, h. e. ad concoquendos cibos, & conficiendum chylum imbecillitas, sequitur vasorum impuritas. Crudus enim chylus ad hepar transit, quem hepar in bonum ac laudabilem sanguinem mutare non potest. Ideòque in venas immixtus immundiciem in illis parit. Nam quod in concoctione prima non probè digeritur, id in secunda perfectè corrigi nequit. Ablegatum autem ad genus venosum, illius sanguinem conspurcat.

IV. Si cerebri praesto sit ἀνάλωσις, consumptio, sive diminutio, sequitur Φαλακρότης, calvities, & organorum κατάρσις, attritio. Intelligit autem Hippocrates per ἀνάλωσιν non omnimodam cerebri consumptionem (haec enim vivo animali accidere non potest,) sed duntaxat quandam μείωσιν, diminutionem, quam in calvescentibus fieri constat. Cerebrum enim siccius factum ab ossibus sincipitis nonnihil recedit, & subsidet, & in suam ipsius basin depressum cadit. Quo fit, ut ob cerebri defectum ossa sincipitis evadant aridiora, quoniam ad ossa illa cerebrum non pertingit. Ossibus istis ob diminutionem

neus cerebri arefactis, ipsa quoque cutis illis superposita exarescit, quom ariditatem capillorum defluvium & calvitium consequitur. Quando ergo cerebrum valdè exaruit, ut quibusdam contingit in senectute, tunc, inquit Galenus in comment. lib. 6. epidem. sect. 3. §. 1. etiam nervorum exortus fit aridior. Quare nec perinde, ut prius, sensus & motus exerceri possunt, quoniam harum actionum ὀργάνω debilitantur: id quod Hippocrates κατὰ τριψιν, attritionem vocavit: metaphora desumpta à vestibis & vasis, quæ nimio usu siccata dicuntur attrita.

Cæterum quæri hic posset, ὡς ἐν τῷ πόδῳ, quæ fiat, quod senes solum calvescant, non item pueri, mulieres, & eunuchi? Respondet Galenus, senes calvos fieri duas ob causas. I. Ob siccitatem cerebri, quæ facit, ut cerebrum subsideat, & sincipitis ossa non attingat. II. Ob siccitatem cutis, & subjecta ossa sincipitis. Materia ergo, veluti nutrimento, capillis denegata, capillorum oboritur defluvium. Puerorum, mulierum, & eunuchorum cutis humida est, & cerebrum molle ac humidum, & ita comparatum, ut calvariam tangere, omnemque illius interioriorem cavitatem implere valeat: quo fit, ut calvitium inhibeatur. Quæri & istud posset, cur calvitium tantum in sincipite cernatur, non etiam neque in temporibus, neque in occipite? Iterum respondet Galenus, causam esse, quia cutis ibi est humidior propter carnes. In temporibus enim situs est magnus ille musculus crotaphita, qui maxillam inferiorem sursum trahit: in occipite autem musculi consistunt splenij, complexi, recti, & alij, qui capitis motibus sunt assignati. Cutis sincipitis siccior est, quoniam ibi nulla est caro, quæ humiditas, sed ossa solum sincipitis, quæ sicca.

IX.

AN rectè sentiat author libri de flatibus, flatucus, febrim omnium morborum esse comitem? Febrim morbum esse frequentissimum, & plurimos etiam comitari affectus, vel illis supervenire, asserimus: omnium autem in universum morborum comitem esse pernegamus, & ad experientiam provocamus. Adesse viscerum inflammationibus, erysipelatibus, & corruptelis, obstructionibus item, & intensis doloribus, atq; ardoribus interiorum & exteriorum partium, vulneribus, fracturis, luxationibus, alijsque affectibus, manifestum est. Verum liquet etiam, multos esse affectus, quibuscum nulla febris est conjuncta: ut sunt affectus suporosi, lethargo excepto, paralysis, melancholia, raucedo, gravedo, icterus, hernie species, ἀρροφία membrorum, gutta rosacea faciei, plures alij.

X.

AN infantes adhuc lactentes, aut jam ab lactati purgentur, si tali lacte pascantur, quod vel à matre, vel à nutrice, vel etiam à capra profectum, quæ elaterium, aut sylvestrem cucumerem assumit? Hippocrates affirmativam tuetur, libr. 6. epidem. sect. 5. Meminit autem more suo unius solum purgantis pharmaci, elaterij scil. quod est succus cucumeris asinini, sed subintelligit quodvis medicamentum catharticum. Ratio dicti Hippocratei est, quoniam elaterium, aut quodvis aliud subduetorium medicamen, quando concoctum est ex lacte matris, nutricis, aut capræ, vim purgatricem perit, ex quo lac generari in mammis mulierum, & ubi ubi caprarum solet, communicat. Verum hoc esse, Galenus aliquot exemplis declarat.

I. Est, quia experimur, quod comestorum qualitates etiam in excrementis sentiantur.

II. Quia quando verno tempore in Asia capra scammonie germina assumerunt, lac purgatorium gignunt. Quod ipsum quoque faciunt, cum Tithymalo sunt pasta.

III. Quoniam in Doride, Boeotia, & Thessalia, vicinisque locis omnibus, multi ex coturnicum esu spasmo correpti sunt. Coturnices enim elleboro ibi nutriri solent: qui spasmum efficere potest liberalius ingestus, teste Hippoc. aphor. 1. sect. 5. & aphor. 16. sect. 4.

IV. Quia refert, novisse se, quod quidam Athenis in convulsiones inciderint, quia nimis largiter coturnicibus se implevissent.

Et cur quæso purgantia pharmaca vim suam assumptis & concoctis cibis non impertirent, cum sciamus, etiam ciborum & potuum genera, ut fructus æstivos, & autumnales, acetaria, & olera, gelidam item aquam, & mustum lactentibus plurimum obesse, quando eorum nutrices illa vel comederunt, vel biberunt?

XI.

AN $\phi\theta\iota\varsigma$, quam Hippocrates etiam $\phi\theta\omicron\nu$ vocat, possit curari? Consummata nunquam, quicquid nonnulli, qui sua, si D γ s placet, experimenta crepant, agris polliceantur: idque ob assiduum pulmonum motum, qui consolidationem ulceris in illis impedit. Ob tussim, quæ vehementer urget, quò pus, aliæque excrementa in pulmonibus contenta, expectorentur. Nam & illa consolidationem remoratur: imò si quid jam consolidatum sit, iterum distrahit atque divellit. Ob pulmonum humiditatem, & excrementorum cerebri frequentem exceptionem. Moderata enim siccitas ulceribus competit.

Ob

Ob ἀδυναμίαν τῆς θεραπεύσεως, quoniam pharmaca agrè, & parva in quantitate ad pulmones ferri possunt. Ob contrarias indicationes, quæ curam reddunt difficilem & dubiam. Febris enim, quæ phthisici perpetuo laborant, & quæ instar alicujus ignis lenti triplicem corporis substantiam paulatim absumit, adeo ut ager tandem vivum skeleton representet, refrigerantia & humectantia postulat: ulcus autem his contraria requirit.

XII.

Utrum lienteria proprius sit affectus ventriculi, an intestinorum? Galenus comm. 6. aphor. 1. scribit, eos, qui nomen huic affectui imposuerunt, existimasse, lienteriam vitium esse intestinorum. Fieri enim ob levitatem internæ illorum superficiei, quæ faciat, ut cibos, qui in illis continentur, non amplius ita retineant, sicuti, cum suam servassent asperitatem, retinebant. Verum Galenus eos refutat, & longè aliam istius affectus causam esse, aliamque partem affectam dicit. Illam autem ventriculum esse asseverat, eò quod actio illius, quæ χύλωσις est, laesa sit. Exeunt enim in lienteria quæ comeduntur velociter, & quidem et alia, qualia fuerunt assumpta, seorsim, aut cæteris permista excrementis: adeo ut lienteria privatio definiri possit coctionis primæ, quando nulla assumptorum facta est mutatio in colore, odore, consistentia, aut qualitate alia. Læditur autem in ea vel retentrix ventriculi, vel concoctrix, vel utraque simul. Retentrix, cum tamdiu cibus in ventriculo non manet, donec sit concoctus. Concoctrix, quando in chylum non est conversus. Utraque, quando neque justo tempore retineri, neque debito modo concoqui potest. Causa debilitatis retentricis est humiditas, laxitas, & mollities ventri-

ventriculū , qui talis redditur vel à causis externis , ijs
scil. quæ tonum illius dissolvunt : cujus generis sunt quæ
pinguia, oleosa, humida & tepida : vel ab internis , quales
sunt humores pituitosi , qui laxando efficiunt , ut cibi ad
justum usque tempus in ventriculo immorari nequeant :
suntque aut ex cibis lentis , viscidis & glutinosis in ven-
triculo geniti : aut ad illum à cerebro delati. In cau-
sa quoque esse possunt humores & vapores acres, ali-
quando & maligni , qui ventriculum stimulant , atque
irritant , ut cibi adhuc crudi in alvum præcipitentur.
Et tales itidem vel in ventriculo gignuntur ex esu fru-
ctuum, qui facile putrescunt, & malignam qualitatem in-
de contrahunt : vel aliunde proficiscuntur, atque ad ven-
triculū amendantur.

Causa læsæ concoctricis facultatis est frigida ven-
triculi dyscrasia ; eaque vel immaterialis , citra humoris
presentiam , quæ tamen talis diu perseverare non potest :
vel materialis, cui pituita est adjuncta. Refrigeratur au-
tem ventriculus frequenter admodum à causis externis :
aëre nimirum frigido, cibis, potibus, & medicamentis re-
frigerantibus, natatione in fluminibus frigidis, &c.

Galenus loco suprâ citato, præter retentricis & con-
coctricis virtutis infirmitatem superficiariam ventriculū
& intestinorum exulcerationem, & internæ eorum tuni-
cæ abrasionem addit. Fieri enim posse ait , ut ab humo-
rum mordacitate & acrimonia interior harum partium
superficies excorietur, ipsaque lienteria oboriatur, tametsi
vis concoctrix , aut retentrix non magnoperè lædatur.
Fieri enim non posse, quin partes excoriata à cibis dolore
afficiantur, & propterea eos propellant , atque à se ocius
dimittant. Verum in hac lienteria specie dejectio cibo-

rum cum sensu cujusdam morsus fieri consuevit: in priori autem nequaquam.

XIII.

NUM Φθίσις necessariò αἱμόπτυον, sanguinis expuitionem, insequatur? Fuerunt hæmoptoici visi, qui phthisici facti: quidam etiam ab ea evaserunt immunes. Facti sunt phthisici, quando vasa in pulmonibus fuissent rupta, vel erosa. Facile enim glutinari nequeunt. Exit igitur sanguis, grumescit, putrescit, acris redditur, tandemq; verum ulcus producit. Evaserunt autem, cum sanguis solum ob apertionem orificij alicujus vasis in pulmonibus expectoratus fuisset, nullumq; grumum post se reliquisset, & remedia vasa constringentia maturè fuissent exhibita. Clausis igitur orificijs vasorum, Φθίσις emanabat.

XIV.

NUnquid à diarrhœa dysenteria oriatur? Sic quidem docet Hippocrates aphor. 75. sect. 7. Verum distinctione hic opus est materiae exeuntis. Hæc enim si acris sit & mordax, qualis esse solet bilis atra, porracea, aut æruginosa, pituita item, vel serum salsum, & si alvi profluvium duret diutius, tandem parere dysenteriam potest. At si acrimonia & exulcerandi vi careat, dysenteria minimè sequitur.

XV.

Utrum si hydropi superveniat diarrhœa, hydrops finiatur? Ita quidem sentit Hippocrates aphor. 14. sect. 6. & aphor. 29. sect. 7. Sed sive aqua hydropicorum spontaneo Naturæ motu excernatur, sive per medicamenta ὑδαγωγά ἐvacuetur, tamen hydrops necessariò non solvi-

solvitur, sed tūc solūm, quando viscera, quæ hydropi occasione præbuerunt, adhuc ita sunt disposita, ut corrigi & emendari queant. Idem enim Hippocrates libr. 2. prorrheticor. ait, si hydropicus pristina restitui debet sanitati, illum oportere εὐπλαγχνον, bonis præditum visceribus esse, h. e. talibus, quæ non prorsus sint corrupta & labefactata, sed ita adhuc constituta, ut ad meliorem statum reduci possint.

XVI.

SItne tussis, quæ hydropicis supervenit, signum malum, ut asserit aphor. 35. sect. 5. Imò ut aphor. 47. sect. 7. habet, planè ἀνέλπιτον, ejusmodi indicium, quod convalescentiæ spem omnem nobis eripit? *Non omnis tussis tale signum est: sed illa solūm, inquit Galenus in commento, quæ orta à tanta aquosæ humiditatis copia, ut jam bronchia, sive fistulas pulmonum adimpleverit. Periculum enim imminet, ne homo non ita multò post suffocetur. Quod si tussis hydropicorum à causa quapiam alia fuerit excitata, v. g. à destillatione è cerebro, exitiale signum non est.*

XVII.

AN calculus vesicalis, qui jam ad siliceam est perductus duritiem, non amplius sit friabilis, possit medicamentorum ope dissolvi, & in sabulum mutari? *Gloriosi quidam jactatores hanc illius dissolutionem agris, atq; etiam in aquam conversionem thrasonicè pollicentur. Sed promissis stabunt, quando lupus uxorem duxerit ovem, & testudo cursu præterverterit leporem. Adeò enim duri quandoque sunt calculi vesicales, ut ne quidem cheirurgicus instrumentis in vesicam immisissis frangi conterique possint. Quid igitur efficient medicamina*

C 2

instru-

*instrumentis illis longè debiliora ; Sed quod Galenus lib. 8. meth. med. cap. 6. de Diatriararijs , verè λογισ-
της, scripsit, id non immeritò etiam in ejusmodi thraaso-
nes, qui ampullas & sesquipedalia verba projiciunt, qua-
drat, quòd ne quidem ipse Mercurius cum Musis eorum
stupiditatem sanare possit : quoniam, ut idem l. 13. meth.
med. cap. 6. ait, inscitia & ignorantia vitium est inde-
lebile, praesertim si cum fastu & superbia sit conjuncta.*

XVIII.

AN solum, sive terram mutare in chronicis mor-
bis utile sit? Agentem defendit Hippocrates lib. 6.
epid. sect. 5. Istam autem mutationem agris ratione aëris
commendat, quoniam magna illius est in corpus nostrum
potestas. Foris enim nos ambit, & per os ac nares, imò
& per spiracula cutis attrahitur. Nil autem refert, in-
quit Galenus, sive quis navigando, sive eundo, sive, ad-
dimus nos, equitando, sive in curru vehendo, in aliam
regionem migret, dummodò aër ille peregrinus sit contra-
rius illi, quo in ager est versatus, nec non & morbo, quo
ager conflictatur. Oportet enim in morbo humido se con-
ferre ad locum siccum : in calido ad frigidum : in frigi-
do ad calidum : in sicco ad humidum. Eodem modo, si
morbus sit calidus & siccus, abeundum est ad huic con-
trarium, & sic in ceteris qualitatum conjugationibus.
Iuvabitur verò ager adhuc magis, ait idem Galenus, si
pro modo, quo morbus à naturali statu discessit, ad
contrarium aërem mutationem instituat. Etenim morbus
ad paulò frigidiorum statum à naturali temperie recedens,
aërem quoque paulò mediocri temperatura calidiorum po-
stulat. Morbus verò longius à dicta temperie recedens
etiam excessum aëris majorem, eumq; calidiorum requirit.

Tacitè autem Hippocrates monet, quòd hæc aëris mutatio in morbis duntaxat diuturnis sit suscipienda, non in illis, qui noviter hominem invaserunt. Oportet enim prius alia tentare remedia, postea, ubi ea nihil profecerint, solum vertere. Atque hoc præceptum de loci mutatione Galenus diligenter Romæ observavit. Phthisicos quippe ad collem Tabiarum, locum siccum, amœnum, & ventis Subsolano, Euro, & Borea perflatum, ablegabat: quemadmodum ipse testatur lib. 5. meth. med. cap. 12. Plinius lib. 30. cap. 8. refert, quosdam phthisicos olim in Aegyptum navigasse. Qui vitare pestem conantur, bene sibi consulunt, si mox salubriorem quarant aërem: ad longinqua loca abeant: & tardè ad pristinum revertantur.

Morbo gallico infecti, dùm curantur, calido in conclavi detinentur, ut poris apertis halitus & fuligines venereæ luis expirent.

Variolis & morbillis laborantes calidum aerem exigunt, ne dùm Natura occupata est in expulsiōe, à frigido aere impediatur, & noxia materia repercutiatur.

Veteres æstivo tempore pavimenta floribus & herbis refrigerantibus conspergebant, conclavia quoque aqua frigida sæpius rigabant, ut aer pro acutè febricitantibus pararetur frigidus.

Plurimum enim in aere morbis conveniente situm est: quoniam is indefinenter, noctu atque interdiu, agris inspirandus est. Nam si morbo sit adversus & contrarius, multum juvat: sin similis, morbum fovet, auget atque sustentat.

XIX.

Quomodo in corpore nostro sit confluxiō una, & conspiratio una, & consentientia omnia, velut

Hippocrates libro de alimento docet? Mirus est consensus partium nostri corporis: & primum per humores. Fluit enim chylus ad hepar, per intestina & venas mesenterij, ut inibi mutetur in sanguinem. Fluit sanguis ab hepate per venas in universum corpus, ut id nutriet. Fluit sanguis vitalis à corde per arterias, ut totum corpus, ejusque partes illo quasi quodam condimento & sale non alat solum, sed etiam à putredine eas præservet. Conspirant partes per spiritum animale, qui derivatur per nervos pro sensu & motu. Conspirant per spiritum vitalem, qui per arterias in totum ablegatur corpus, ut illud quasi vivificet, putredinem arceat, & actiones partium promoveat. Conspirant per spiritum naturalem, qui per venas ad omnes derivari partes perhibetur, quod tamen in medio nunc relinquimus.

Consentiunt inter se partes corporis nostri multipliciter.

I. Ob vicinitatem. II. Ob generis societatem. III. Ob vasorum communionem. IV. Ob loci, sive situs commoditatem. V. Ob materie communicationem. VI. Ob cerebri, cordis, & hepatis influxum. Placet consensus istos aliquot illustrare exemplis.

Ob vicinitatem consentit cor cum pulmone: quoniam illi, tanquam culcitrae, insidet: uterus cum vesica & intestino recto, quia utrique parti est contiguus.

Ob generis societatem consentit ventriculus cum intestinis, quia utraque pars est membranosa.

Ob vasorum communionem pulmo consentit cum corde: quia quicquid pulmo arteriarum habet, à corde accepit: ventriculus cum liene per vas breve.

Ob loci, situsve commoditatem consentiunt cum cerebro oculi, aures, nasus, aspera arteria, pulmo, ventriculus,

culus, spina medulla, quoniam partes istæ cerebro subjacent, & facile ab eo aliquid excipiunt.

Ob materiæ communicationem consentiunt partes, quæ sentiunt & moventur cum cerebro, quoniam ab illo spiritum animale per nervos consequuntur. Partes, quæ à putredine conservanda, & quarum calor fovendus, cum corde, quoniam per arterias sanguinem spiritumque animale ab eo adipiscuntur. Partes omnes, quæ alenda, cum hepate, quia sanguinem ab illo per venas nanciscuntur.

Ob ἐπιρροήν, influxum, consentiunt partes cum cerebro, corde, & jecore, quia, uti modo dictum, à cerebro vim acquirunt sentiendi & movendi: à corde vivendi: à jecore nutriendi: idque per spiritum animale & vitalem, sanguinem etiam, quo nutriuntur.

XX.

QUæ sit causa tantæ hominum dissimilitudinis in facie? Magnam quidem videre licet dissimilitudinem in animalibus brutis: magnam quoque in stirpium genere, ratione magnitudinis, figuræ, coloris, odoris, saporis, virium & facultatum, etiam in eadem specie: at tanta se in illis non offert, quantum nos videmus in homine: & cum primis in facie. Ex multis enim millibus paucissimi reperiuntur, qui, quo ad faciem, prorsus inter se sint similes. Haud ergò immeritò queritur, quæ tantæ facierum dissimilitudinis sit ratio? Respondetur, causas esse præcipuè sequentes.

I. Est primordiorum generationis, sanguinis scilicet materni, & seminis utriusque sexus diversitas. Nam licet sanguis & semen eadem semper sua in specie maneant, accidentibus tamen inter se differant.

II. Phan-

II. Phantasiæ matrum varietas, & variorum hominum, imaginumque creber intuitus. Quanta autem Phantasia vis sit atque potentia, notius est, quam ut hic declarari debeat.

III. Varietas ciborum ac potuum, ex quibus sanguis, & ex hoc semen procreatur.

IV. Causam aliqui referunt ad diversitatem regionum, quæ differunt inter se ratione influentiæ siderum, aëris, aquarum, victus, & educationis liberorum.

X XI.

AN qui plures habent dentes sint longævi? Qui vero pauciores & rariores obtinent, vitæ sint brevis? Prius affirmat Hippoc. lib. 2. epid. sect. 6. Posterius verò Aristoteles lib. 10. problem. 47. Dentium pluralitas vitæ longioris & ut signum, & ut causa est. Ut signum, quoniam vel paucitatem spermaticæ materiæ inopiam, vel formatricis facultatis imbecillitatem arguit. Ut causa, quoniam qui paucos habent dentes, cibos probe non comminuunt, & ventriculo eos non satis præparant. Hinc χύλωσις perfecta fieri nequit, nec bonus inde sanguis generari, nec felix partium nutritio fieri potest. Absumitur igitur ocys humidum primigenium, quoniam vitioso foveri sanguine non potest. Hoc autem absumpto, pereunt calor & spiritus innatus, perire quoque vitam est necesse.

X XII.

AN flatus omnium morborum causæ sint? Author libelli περὶ Φυσῶν, qui ab Erotiano, Mercuriali, & Foëssio pro Hippocratis monumento agnoscitur, agentem defendit. Sive autem per τὰς Φύσας, flatus, sive τὰ πνεύματα, spiritus, sive τὸν αἶρα, aërem author istius libelli

belli intelligat, veritati minimè consonum videtur, quòd omnes in universum morbi, nullo excepto, ab hisce corporibus proficiantur. Concedimus quidem, morbos plurimos à flatibus ortum ducere: nempe quosdam capitis dolores, quandam apoplexiam, epilepsiam, capitis gravitatem, affectus soporosos, melancholiam hypochondriacam, quam Diocles Φουώδη, flatulentiam appellare solebat, suffusiones oculorum, aurium dolores, tinnitus, sibilos, susurros & strepitus, cordis palpitationem, inflationes ventriculi, intestinorum, & uteri, colicam quandam, tormina nonnulla ventris, & uteri, tympaniam, physocelen, tumores quosdam alios, &c. Negamus autem, morbos omnes ab illis provenire. Sunt enim & morbi sanguinei, ut febres synocha, putrida, & putredinis expertes, inflammationes, tubercula & pustula nonnulla: & biliosi, ut febres ardentes, intermittentes & continua, erysipelata, icterus, &c. & pituitosi, ut febres quotidiana intermittentes & continua, œdemata, leucophlegmatia, &c. & melancholici, ut febres quartana continua & intermittentes, scirrhi lienis, cancrosi tumores, melancholia, mania, &c. & serosi, ut ascitis, pustula aquosa, hydrocele, hydrops thoracis, pulmonum, & uteri, &c. Ut de ulceribus, vulneribus, fracturis, & luxationibus nihil jam dicamus: nisi statuatur, Authorem librt allegati voluisse, flatum internorum duntaxat morborum causas esse: quòd tamen & ipsum concedi non potest.

Spiritus quod attinet, siquidem fuerint in quantitate & qualitate laudabiles, sufficientes scil. subtiles & puri, nullum pariunt morbum: parere autem possunt, si crassi, turbidi, & impuri extiterint: quia actiones impediunt.

Aër per omnia anni tempora, temporumque varietatibus morbos inducit plurimos: eosque vel suis qualita-

ribus excessivis: vel *μιάσματα*, inquinamentis, quæ Hippocrates lib. 2. de Natur. hum. ἀπορρίψεις νοσέας, & ἀπορροίας νοσώδεις appellat, morbosa scil. effluvia, & excretiones, sive exhalationes, quæ à varijs causis prodeunt, utpote ab aquis residibus, lacustribus & stagnantibus, profundis scrobibus & specubus, quos Galenus χαρμώεις βαρβάεις nominat, mortiferos emittentibus halitus, antris item atque cavernis, è quibus lethales erumpunt flatus ac vapores, aërique postea admiscuntur. Adhuc à cadaveribus insepultis, fructibus, oleribus, frugibus, rebus alijs putrefactis, & petros malignosque spiritus eructantibus: de quibus aeris vitijs Hippocrates sect. 3. aphorismis benè multis verba facit, & quos morbos inferant, exponit.

XXIII.

Quid sint flatus? quæ illorum materia? quæ causa efficiens? ubi generentur? qui eorum sint effectus? quibus remediis profligantur? *Flatus* Hippocrates vocat Φύσας: Galenus πνεύματα ἀτμώδη, spiritus halituosos: Barbari ventositates.

Sunt vapores crassi, impuri, turbidi, & quasi nebulosi.

Materia illorum externa sunt cibi ac potus flatulenti: ut fabæ, pisa, lentæ, phaseoli, castanæ, rapæ cruda, cepæ, allium, raphanus, mustum &c. Adhuc cibi phlegmatici: ut partes animalium membranosa, tendinosa, ligamentosa, pisces squamis carentes, & in lacustribus ac palustribus aquis legentes &c. Interna sunt, humores crassi, crudi, viscosi, & glutinosi.

Efficiens causa calor est debilis, qui quidem in materiam agit, eam autem non prorsus vincit. Agit ergo diminutè: eò quòd eam, sive alimentum sit, sive humor aliquis, ex parte aliqua dissolvat, nec prorsus tamen conficiat.

ficiat. Tunc enim spiritum quendam turbidum, & quasi nebulosum inde excuscat. Fortis autem tantum abest, ut flatum gignat, ut etiam genitum attenuet ac discutiat: quoniam materiâ, in quam agit, longè est potentior. Frigiditas sincera flatu nullos producit.

Generantur flatu vel in cavitatibus sensui nostro manifestis: v. g. in ventriculo, intestinis, utero, vesica, scroto, cavitate abdominis & thoracis, cerebri & cordis ventriculis, capsula cordis, bronchijs pulmonum &c. vel sensui nostro abditis atque occultis: v. g. spatiolus inanibus partium similarium, nervorum spiraculis, sub membranis quæ ossa, musculos, & viscera tegunt, &c.

Effectus flatuum adeò sunt varij & multiplices, ut Author lib. de flatibus asserat, flatu omnium morborum causas esse. Nam in capite excitant capitis gravitatem, inclinationem crebram ad somnum, cephalalgiam, epilepsiam, siquidem διαβρω habuerint επιληπτικὴν, apoplexiam illam leviolem breviolemque, vertiginem &c. In oculis suffusiones, visus obscuritatem. &c. In auribus tintinum, sibilum, susurrum, strepitum, otalgiam, auditus difficultatem &c. In thorace pleuritidem spuriam, laterumque dolores, &c. In corde palpitationem, leipothymiam, syncopen, præsertim si quid malignitatis in se habuerint &c. In hepate dolores atroces, quando inter illius membranam & parenchyma sunt inclusi, eam ab hoc divellentes: ut aphor. 52. sect. 7. legitur. Idem efficiunt in liene, in quo multi sæpè flatu abundant. In ventriculo eructationes, inflationes, singultus, dolores &c. In intestinis cruciatus colicos & iliacos, rugitus, murmura, crepitus sedis &c. In utero præfocationes, si fuerint maligni, inflationes, dolores. In abdomine tympaniam. &c. In scroto hernias flatuosas. Præter hosce affectus creant

etiam in facie intumescencias : in ore oscitationes : in artubus palpitaciones & pandiculationes : in cute tumores flatulentos.

Flatus discutiunt atque extirpant ea, quæ vim caloricam, discussoriam & dissipatoriam habent: cujus generis plurima tum simplicia, tum composita pharmaca, interna & externa, solida & liquida, in officinis extant pharmaceuticis, quæ brevitatis studio nunc omittimus.

XXIV.

QUæ causa, quod Hippocrates libro de locis in homine dicat, si lien in morbo aliquo factus fuerit magnus, reliquum corpus contabescere? *Dicti istius meminerunt etiam Plato in Timæo, & Galenus lib. 2. de nat. facult. cap. ultimo. Ratio autem est evidens & manifesta. Etenim tumidus magnusque lien indicium est, lienem vel esse obstructum, vel repletum valde, vel virium laborare imbecillitate, ut non amplius attrahere possit, vel saltem admittere nequeat excrementum melancholicum. Hinc fit, ut sanguis in hepate evadat deterior, utpote non probè defecatus. Talis autem si in corpus distribuatur, partibus illius non assimilatur. Unde accidit, ut corpus suo defraudatum genio minuatur, & quasi contabescat.*

XXV.

AN interdum nullum medicamentum optimum sit medicamentum? *Sic docet Hippocrates libr. πρὸς τέχνην. Intelligendus est autem non secundum τὸ πρῶτον, sed secundum τὴν διάνοιαν. Vult enim, feriandum quandoque esse Medico, & abstinendum à medicamentorum usu. Hoc namque esse optimum medicamentum, id est, valde utile & conducibile esse: quia Medicus, ha-*
bito.

bito respectu ad Naturam, heram suam, triplex gerit officium: Adjutoris, Imitatoris, & Spectatoris. Adjutor est, quando Natura non potest per se ipsam, quod intendit, prestare, eò quòd id vires ejus excedat: ut fracta ossa coaptare: luxata suum in locum reponere: disjuncta vulnerum labia conjungere: uterum & intestina extra proprias sedes prolapsa ad consueta loca retrudere: coalescentias digitorum, palpebrarum, labiorum, sedis, aliarumque partium dividere: oculorum pterygia adimere: calculos vesicæ grandiores & siliceam jam adeptos durtiem ejicere: polypos extirpare: varorum & valgorum crura rectificare: ichorem, pus, & sordem in ulceribus ac vulneribus genitam eluere. &c. Aut quando adeò debilis est atque infirma, ut superfluitates corporis sufficienter evacuare non valeat.

Imitator est: quia quemadmodum Natura cuncta quàm optimè administrat: idque assiduè molitur, ut corporis valetudinem tueatur, noxasque pro viribus propulset: sic Medicus actiones suas eò dirigit, ut quæ secundum naturam sunt, conservet, quæ præter naturam abigat. Naturam quoque imitatur in eo, ut quò Natura in evacuatione vitiosarum materierum, & ad quas vias vergit, per easdem etiam Medicus juxta aphor. 21. sect. 1. suas instituat vacationes. Et sicut Natura, velut Hipp. lib. περὶ τέχνης docet, malum sentiens mederi magnoperè gestit, considerans tamen, ne temeritate magis, quàm consilio, & ut facilitate potius, quàm violentia medeatur, sic quoque Naturæ ὑπὲρ τῆς, minister Medicus, eundem operandi modum ac rationem sibi habet commendatam.

Spectator denique est, nihilq; agit, cum Natura per se ipsam, sponte sua sufficienter id præstat, quod ad consequendam valetudinem est necessarium. Hocq; munere &

officio tūc cumprimis fungitur, quando Natura in ugiōes morborum, qua fieri solet vel per exurgitū, excretionem, vel per ἀπόσπυα, abscessum, est occupata, & morbificum humorem jam concoctum, die critico, per loca conferentia, integrè extirpat. De quo illius officio idem Hippoc. aphor. 20. §. 1. monet, precipitque, ne qua judicantur, aut judicata sunt justè, moveamus, nec aliud quicquam novemus, sive medicamentis, sive alijs irritamentis id fiat, sed quiescamus, ne Naturam intempestiva dieta, pharmacia, aut cheirurgia à suo abstrahamus officio.

De hoc spectatorio Medici officio, quando feriari, & usum medicamentorum aliquandiu suspendere tenetur, etiam Aretæus lib. 1. de curat. chron. morb. c. 5. & Aëtius tetrabibl. 2. serm. 2. c. 10. prudentissimè loquuntur, Is enim ait in genere, quamdiu medicatio adhibetur, tamdiu morbus permanet, quamvis debilitatus mitiorq; factus. At si homo vires instauret, bona scil. dieta, simul omnia morbi vestigia obliterantur. Hic verò asserit in specie, multos melancholicos in curationis actu nihil percepisse commodi: cura verò dimissa, restitutos esse: eò quòd Natura victoriam reportarit, morbiq; sint debiliores redditi. Dandam igitur Naturæ esse remissionem. Videtur enim unà cum curationibus affligi, in quiete verò invalescere, ac morbos superare, jam antea attenuatos. Diem enim & quietem morbos sanare. Quod consilium magnorum istorum virorum diligenter illi observare debent, qui nunquam sunt otiosi, sed toties, quoties agros suos visitant, pharmaca illis, nulla etiam urgente necessitate, præscribunt; quibus tamen Naturam solum onerant, & gravant, agrorum loculos nummis emungunt, pharmacopæis autem gratissimum præstant officium.

XXVI.

NUm caro leporina corpori conciliare possit formæ elegantiam & venustatem? Plinius libr. 28. cap. 19. refert, vulgo persuasum esse, esu carnis leporinæ corpori gratiam, h. e. pulchritudinem in 7. dies conciliari. Sed placitum istud frivolum appellat jocum. Cujus sententiæ Martialis lib. 5. epigramm. 30. subscribit. Nam si leporinæ carnis esu homines redderentur formæ pulchritudine conspicui, Gellia sua, utpote valdè deformis, eam nunquam gustasset, cum tamen persuadere voluerit Martiali, fore illum decoro & præstanti corpore præditum, & quidem dies 7. si carnem leporinam à se missam comederet. Verùm præter authoritatem etiam experientia & ratio hoc figmentum refutant. Quî enim edulium melancholicum, crassum, durum, & concoctu difficile, quodque corpus siccet & emaciat, obstructions etiam parit, ad formositatem corporis efficiendam aliquid conferre potest, cum impurum gignat sanguinem, qui cutem deturpare, non nitidiorem reddere valet?

XXVII.

AN alimentum in medicamento sit optimum? Ita judicat Hippocrates libr. de aër. aq. & loc. Sunt enim alimenta quedam, quæ medicatricem virtutem in se habent, quæ optima censentur propterea, quoniam & indicanti vitali, ipsis scil. viribus, & curatorio, h. e. morbo, & præservatorio, causæ scil. morbificæ, inserviunt. Sunt quoque agris gratiora, minúsque nocent: & aegritudinem abbreviant, quoniam indicantibus omnibus satisfaciunt. Janus Damascenus alimentis in curatione morborum plurimum tribuit. Si, inquit aph. 115. sola victus ratio

ratione, citra pharmacum mederi datur, nihil neq, prius,
neq, rectius esse. Aphorismo 139. ait, cibaria confortan-
tia, odoris boni, & crasi temperata vicina, virtutem na-
turalem conservare, & membra principalia corroborare.
Aphorismo ultimo, qui in ordine est 160. scribit,
dieteticam medicinam prestantiorem esse pharmaceutica
& cheirurgica. Ut autem alimenta quaedam medicamen-
tosa sunt, ita vicissim nonnulla medicamenta sunt ali-
mentosa.



PRÆSES

Ornatissimo Domino Respondenti

Ὀνιάριον καὶ Χαίρειν.

AD nostrum misit te, FREYBURGERE, Lyceum
Dilecti Patris provida cura tui.
Soliciti es Patris tu seria iussa secutus,
Hucque advenisti salvus & incolumis:
Cumque Pater Doctor sit clarus in arte medendi,
Artem etiam voluit te didicisse suam.
Discere cœpisti Medicam feliciter artem,
Hocque satis thesibus firmiter hisce probas;
Quas tu publicitùs conaris ritè tueri,
Dotesque ingenii notificare tui.
Perge, ut cœpisti, sic gratia larga J E H O V Æ
In studiis aderit, tu mihi crede, tuis.
Gaudia sic Patri, sic gaudia sanguine junctis,
Sic etiam paties nomen in orbe tibi.

FINIS.